Planification - Projet ITI 4

POK’HEIR

|  |  |
| --- | --- |
| **Etudiants :** | Douvrin Nicolas  Bourree François |
| **Nom du superviseur :** | LEFEVERE Vincent |

**Résumé du projet (8 lignes max) :**

|  |
| --- |
| Le projet consiste en la réalisation d’un site WEB à destination de l’association « POK’HEIR ». Le site comprendra une page d’accueil, une page d’inscription, une page de connexion, une page de statistiques et une page de plan de table/temps de jeu. Sur la page d’accueil, l’association pourra mettre en avant ses différents évènements, les différents lots à gagner, des photos des derniers tournois ainsi que les derniers vainqueurs des tournois. Une base de données sera créée afin que les étudiants puissent s’inscrire et voir leur évolution/niveau. Sur la page plan de table, les tables de jeu seront établies automatiquement en fonction d’un système de classement des joueurs, le temps de jeu sera bien sûr affiché sur la table. |

**Références du document :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Référence | Dossier\_Complémentaire\_Douvrin-Bourree-Pok’Heir | |
| Nom du projet | Pok’Heir | |
| Emetteur | DOUVRIN Nicolas  BOURRE François  59000 LILLE | Tél. : 0638410119 / 0675434103  Fax. :  Mail : [nicolas.douvrin@hei.yncrea.fr](mailto:nicolas.douvrin@hei.yncrea.fr)  [francois.bourree@hei.yncrea.fr](mailto:francois.bourree@hei.yncrea.fr) |
| Date d’émission | 06/12/2017 | |

**Validation :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nom(s) validateur | Date | Validation (O/N) | Commentaires |
| LEFEVERE Vincent | 05/12/17 |  |  |
|  |  |  |  |

**Versions :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numéro de version | Date | Etat | Auteur(s) | Remarque(s) / modification(s) |
| 1.0 | 30/11/17 | docx | Nicolas Douvrin / François Bourree |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
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# Planification globale de la phase de mise en oeuvre

Planning de Gantt ci-joint.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom de la tâche | Durée | Début | Fin | Prédécesseurs | Noms ressources | avancement de la tâche |
| **Phase d'études** | **68 jours** | **Ven 08/09/17** | **Mar 12/12/17** |  |  | **100%** |
| Choisir le sujet du projet | 29 jour | Ven 08/09/17 | Ven 06/10/17 |  | Douvrin Nicolas;Bourree François | 100% |
| Rédiger un cahier des charges | 11 jours | Lun 09/10/17 | Sam 21/10/17 | 2 | Douvrin Nicolas | 100% |
| Rencontrer le client | 11 jours | Lun 09/10/17 | Sam 21/10/17 | 2 | Bourree François;Douvrin Nicolas | 100% |
| Rédiger le document d'architecture technique | 34 jours | Sam 21/10/17 | Mer 06/12/17 | 3 | Bourree François | 100% |
| Créer les maquettes d'écran associées aux fonctionnalités | 34 jours | Sam 21/10/17 | Mer 06/12/17 | 3 | Douvrin Nicolas | 100% |
| **Rédiger le dossier complémentaire** | **34 jours** | **Sam 21/10/17** | **Mer 06/12/17** | **3** |  | **100%** |
| Planifier globalement la phase de mise en œuvre | 34 jours | Sam 21/10/17 | Mer 06/12/17 | 3 | Bourree François;Douvrin Nicolas | 100% |
| Créer un tableau synthétique de l’ensemble des fonctionnalités | 34 jours | Sam 21/10/17 | Mer 06/12/17 | 3 | Bourree François;Douvrin Nicolas | 100% |
| Rédiger le plan de test | 34 jours | Sam 21/10/17 | Mer 06/12/17 | 3 | Douvrin Nicolas | 100% |
|  |  |  |  |  |  | ~~0%~~ |
| **Phases globales de développement** | **89 jours** | **Ven 15/12/17** | **Mar 17/04/18** |  |  | **0%** |
| **Créer l'architecture du site** | 52 jours | Ven 15/12/17 | **Ven 23/02/18** |  |  | 0% |
| Coder le HTML | 52 jours | Ven 15/12/17 | **Ven 23/02/18** |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Coder le CSS | 52 jours | Ven 15/12/17 | **Ven 23/02/18** |  | Douvrin Nicolas;Bourree François | 0% |
| Créer la base de données | 52 jours | Ven 15/12/17 | **Ven 23/02/18** |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| **Dynamiser le site** | 88 jours | Sam 16/12/17 | **Mar 17/04/18** |  |  | 0% |
| Coder le Javascript | 52 jours | Ven 15/12/17 | **Ven 23/02/18** |  | Douvrin Nicolas | 0% |
| Coder les fonctionnalités principales en Java | **52 jours** | Ven 15/12/17 | **Ven 23/02/18** |  | Douvrin Nicolas;Bourree François | 0% |
| Coder les fonctionnalités secondaires en Java | 38 jours | **Ven 23/02/18** | Mar 17/04/18 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
|  |  |  |  |  |  | 0% |
| **Phases de test** | **89 jours** | **Ven 15/12/17** | Mar 17/04/18 |  |  | **0%** |
| Mettre en place les différents tests | 89 jours | Ven 15/12/17 | Mar 17/04/18 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Appliquer les tests | 88 jours | Sam 16/12/17 | Mar 17/04/18 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
|  |  |  |  |  |  | ~~0%~~ |
| **Phase de mise en production (hébergement)** | **49 jours** | **Mar 28/11/17** | **Jeu 01/02/18** |  |  | **10%** |
| **Trouver un hébergeur** | **9,5 jours** | **Mar 28/11/17** | **Lun 11/12/17** |  |  | **10%** |
| Concevoir la mise en place du projet | 5 jours | Mar 28/11/17 | Lun 04/12/17 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 14% |
| Ajout du site web chez l'hébergeur | 4 jours | **Mar 28/11/17** | Ven 08/12/17 | 28 | Douvrin Nicolas;Bourree François | 3% |
| Afficher le site sur un domaine | 1 jour | **Mar 28/11/17** | Mar 05/12/17 | 28 | Douvrin Nicolas;Bourree François | 14% |
|  |  |  |  |  |  | 0% |
| **Phase de formation utilisateur** | **2 jours** | **Mar 17/04/18** | **Mer 18/04/18** |  |  | **0%** |
| Proposer une réunion avec le client | 1 jour | **Mar 17/04/18** | Mar 17/04/18 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Présenter le produit au client | 1 jour | **Mer 18/04/18** | **Mer 18/04/18** | 33 | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Former le client à l'utilisation du site | 1 jour | **Mer 18/04/18** | Mer 18/04/18 | 33 | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Phase de rédaction du rapport final** | **38 jours** | **Ven 23/02/18** | **Mar 17/04/18** |  |  | **0%** |
| Intégrer un sommaire paginé | 1 jour | Ven 23/02/18 | Ven 23/02/18 |  | Douvrin Nicolas | 0% |
| **Rédiger la partie 1 (situation d'avancement du projet)** | **6 jours** | **Lun 26/02/18** | **Lun 05/03/18** |  |  | **0%** |
| Présenter les technologies employées | 1 jour | Lun 26/02/18 | Lun 26/02/18 | 38 | Bourree François | 0% |
| Présenter les outils utilisés | 1 jour | Mar 27/02/18 | Mar 27/02/18 | 40 | Douvrin Nicolas | 0% |
| Montrer l'avancement par rapport au cahier des charges | 1 jour | Mer 28/02/18 | Mer 28/02/18 | 41 | Bourree François | 0% |
| Présenter le plans de test effectué | 1 jour | Jeu 01/03/18 | Jeu 01/03/18 | 42 | Douvrin Nicolas | 0% |
| Expliquer l'hébergement du site | 1 jour | Ven 02/03/18 | Ven 02/03/18 | 43 | Bourree François | 0% |
| Présenter le planning réel et le planning prévisionnel | 1 jour | Lun 05/03/18 | Lun 05/03/18 | 44 | Douvrin Nicolas | 0% |
| **Rédiger la partie 2 (description technique du site)** | **1 jour** | **Mar 06/03/18** | **Mar 06/03/18** |  |  | **0%** |
| Présenter et expliquer les aspects techniques complémentaires | 1 jour | Mar 06/03/18 | Mar 06/03/18 | 45 | Bourree François | 0% |
| Rédiger les annexes | 2 jours? | **Mer 07/03/18** | Jeu 08/03/18 |  |  | 0% |
| Rédiger le document utilisateur | 1 jour? | Mer 07/03/18 | Mer 07/03/18 | 47 | Douvrin Nicolas | 0% |
| Intégrer le code commenté | 1 jour? | Jeu 08/03/18 | Jeu 08/03/18 | 49 | Bourree François | 0% |
| Rédiger l'introduction du projet | 1 jour | Ven 09/03/18 | Ven 09/03/18 | 50 | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Rédiger la conclusion du projet | 1 jour? | Lun 12/03/18 | Lun 12/03/18 | 51 | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Jalons du projet** | **92 jours** | **Mar 12/12/17** | **Mar 17/04/18** |  |  | **0%** |
| Participer à un rendez-vous avec le professeur référent | 18 jours | Lun 13/11/17 | Mer 06/12/17 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Participer à un rendez-vous avec le professeur référent | 18 jours | Lun 13/11/17 | Mer 06/12/17 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Présenter la soutenance de fin d'études | 4 jours | Mar 12/12/17 | Ven 15/12/17 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Rendre le lot 1 (fonctionnalités principales) | 1 jour | Ven 23/02/18 | Ven 23/02/18 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Participer à la validation à mi-parcours | 1 jour | Ven 23/02/18 | Ven 23/02/18 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Rendre le lot 2 (fonctionnalités annexes) | 1 jour | Mar 17/04/18 | Mar 17/04/18 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |
| Présenter la soutenance finale de la phase de mise en oeuvre | 1 jour | Mar 17/04/18 | Mar 17/04/18 |  | Bourree François;Douvrin Nicolas | 0% |

# Planification détaillée des différentes fonctionnalités

*Compléter le tableau ci-dessous, en cochant, pour chacune des fonctionnalités de votre application, le lot dans lequel elle sera intégrée.*

*Pour rappel :*

* *Lot n°1 : fonctionnalités principales, deadline au 23 février*
* *Lot n°2 : fonctionnalités annexes, deadline au 17 avril*

*Ce tableau devra être validé par votre enseignant superviseur*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fonctionnalité** | **Lot**  **n°1** | **Lot**  **n°2** |
|  |  |  |
|  |  |  |

# Plan de test du projet

PLAN TEST

Site Web – Pok’Heir (association de poker)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom** | **Prénom** | **Mail** | **Classe** |
| Douvrin | Nicolas | nicolas.douvrin@hei.yncrea.fr | H44 |
| Bourree | François | francois.bourre@hei.yncrea.fr | H44 |
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**1. Test Plan identifier**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Date** | **Nom** | **Versions** | **Auteurs** | **Emplacement** |
| 02/11/17 | Dossier\_Complémentaire\_Douvrin\_Bourre\_Pok'Heir | 1.0 | Douvrin, Bourree | GitHub/projet |

**2. Références**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Date** | **Nom** | **Versions** | **Auteurs** | **Emplacement** |
| 21/10/17 | CDC\_DouvrinBourree\_POKHEIR | 1.3 | Douvrin, Bourree | GitHub/projet |

Tous les documents relatifs au projet se trouvent sur un dossier partagé sur GitHub par les acteurs du projet : Nicolas Douvrin, François Bourree.

Quand ce plan de test sera validé, il sera également enregistré à cet emplacement.

Nombre de documents ont servi de référence à l’écriture de ce plan de test :

1. Cahier des charges Pok’Heir.

2. Les comptes rendus de réunion avec le client.

**3.Introduction**

Ce plan de test va nous permettre de découvrir l’organisation et la planification de la démarche de test grâce aux comptes rendus des différentes réunions avec l’association ainsi qu’avec l’appui du cahier des charges qui sera établi ultérieurement.

Nous définirons également les acteurs (leurs rôles respectifs dans les étapes de test) qui les mettrons en place ainsi que leurs conditions d’exécution.

Ce plan de test sera sujet à des modifications et/ou améliorations au fur et à mesure des réunions et des découvertes de nouvelles contraintes lors de la réalisation de certaines fonctionnalités.

**4.Test Items**

Valider les points suivants :

* Inscription sur le site pour un compte personnalisé
* Connexion au compte utilisateur créé
* Connexion du site web à la base de données
* Ergonomie
* Gestion des statistiques utilisateur
* Création de tables de tournoi automatisées
* Gestion de tournoi
* Inscription / désinscription à un tournoi
* Gestion de la page d’accueil
* Contacter les administrateurs
* Gestion de compte utilisateur

Les objectifs seront complétés ou modifiés en fonction des prochaines réunions et selon l’évolution du cahier des charges.

**5. Software Risk Issues**

|  |  |
| --- | --- |
| **Type** | **Risques** |
| **Système d’informations** | Difficulté d’affichage de nouveaux articles et la suppression d’anciens. |
| **Identification utilisateur** | Identification impossible, échec de la création et suppression de compte |
| **Interface utilisateur** | Problèmes de confidentialité des informations non publiques, mauvaise synchronisation des statistiques |
| **Interface de tournoi** | Fonctionnalités non responsives |
| **Interface statistiques** | Non affichage des données de chaque utilisateur liées à la base de données |
| **Ergonomie** | Navigation non intuitive, problème de compatibilité entre navigateur. |

**6. Features to be tested**

|  |  |
| --- | --- |
| **Elément concerné** | **Objectifs des tests** |
| **Interface utilisateur/ administrateur** | * Compatibilité suivant les différents navigateurs * Vérification d’authentification * Utilisateur pourra s’inscrire et supprimer son profil. * Les administrateurs auront des droits supplémentaires. |
| **Système d’informations** | * Mise en ligne de nouveaux articles concernant l’association * Retrait d’anciens articles * Enregistrement et ajout de photos |
| **Identification utilisateur** | * Accès à certaines fonctionnalités après identification * Concordance avec les données utilisateurs (base de données) * Fonctionnalité bloquée pour les utilisateurs non autorisés |
| **Interface de tournoi** | * Responsivité de la fonctionnalité * Précision du système |
| **Interface Statistiques** | * Gestion de statistiques * Intégrité des informations * Bon agencement des informations |
| **Ergonomie** | * Vérifier la bonne lisibilité sur écran d’ordinateur * Homogénéité * Bon agencement des éléments à l’écran * Navigation claire et guidage général |

**7. Features not to be tested**

|  |  |
| --- | --- |
| **Elément concerné** | **Justification** |
| **Récupération de données de Facebook pour intégration sur la page d’accueil** | Fonctionnalité bonus non nécessaire au bon fonctionnement du site web |
| **Gestion de la charge** | La gestion de la charge revient à l’hébergeur du site sélectionné par l’association. |

**8. Approach**

L’objectif direct des tests en eux-mêmes est de « détecter un maximum d’erreurs », car c’est la correction de ces erreurs qui améliore la fiabilité du système. Ils doivent fournir l’assurance que le produit livré est bien celui qui a été commandé (CDC) et confirmer que le site répond correctement aux spécifications définies en amont du projet.

Techniques de Test

Pour l’instant nous avons différentes configurations sur lesquelles tester le site.

Il semble intéressant d’automatiser une partie des tests pour gagner du temps, notamment pour les tests unitaires et les tests d’intégration. Pour cela nous pensons utiliser le logiciel Sélénium IDE (Katalon) qui nous a été présenté lors des cours de qualité logicielle.

Les tests de performance qui sont liés aux ressources du serveur seront réalisés à l’aide de l’interface d’administration de l’hébergeur qui nous permettra d’accéder à l’espace et l’utilisation des ressources.

Les tests d’IHM nous permettant d’évaluer l’ergonomie de nos interfaces seront effectuer à l’aide d’une tierce personne.

Les tests de charge seront effectués à partie d’un logiciel permettant de simuler plusieurs connexions au site, et de faire varier celles-ci au cours du temps.

Outil de gestion d’anomalies

Une simple feuille Excel accessible par Google Tables et à modifier en ligne uniquement sera utilisée comme outil de gestion d'anomalies. Chaque ligne référencera une anomalie, un identifiant et sa qualification.

Qualification des anomalies

* **Catégorie de l’anomalie** :
* Chargement : concernera une problématique liée au chargement initial et régulier
* Paramétrage : concernera une problématique liée au paramétrage
* Logicielle : concernera une problématique liée à la programmation (erreur quant à la réponse et au résultat du calcul retourné)
* Technique : concernera une problématique technique (temps de réponse, instabilité, mémoire…)
* **Sévérité de l’anomalie** :
* Bloquante : très critique, l’utilisateur est bloqué dans son processus (l’anomalie a un impact direct sur l’activité).
* Majeure : ne fonctionne pas comme prévu / décrit, mais il existe un moyen de contournement, l’utilisateur peut continuer à utiliser le site.
* Mineure : peu critique (pas d’impact sur les données manipulées, n’empêche pas l’utilisateur de continuer les actions liées à son processus).
* **Priorité (de correction) de l’anomalie** :
* Haute : dans le cas où cette anomalie constitue un point de blocage important pour le déroulement de la recette
* Normale : dans le cas où la campagne peut se poursuivre sans blocage
* Faible : généralement lié aux problématiques ergonomiques de faible criticité
* **Reproductibilité** :
* Toujours : anomalie récurrente, rencontrée à chaque reproduction du scénario
* Aléatoire : anomalie non systématiquement reproductible
* Impossible à reproduire : anomalie rencontrée une seule fois dont la reproduction est impossible
* **Version / Build** : Chaque version doit être identifiée lors de la saisie d’une fiche anomalie.

Processus de gestion d'anomalie

Le statut doit être passé à "Résolu" une fois que l'anomalie est résolue et livrée pour éviter toute ambiguïté.

Outil de gestion des plans de test

Une simple feuille Excel accessible par Google Tables et à en ligne uniquement sera utilisée comme outil de management de Test.

Chaque ligne permettra de référencer les mesures à prendre pour le traitement des anomalies identifiées dans la feuille Excel de l'outil de gestion d'anomalies.

**9. Item Pass/Fail Criteria**

Le maximum de fonctionnalités seront testées et il sera fait en sorte de laisser le moins de fonctionnalités non testées. Cependant, il nous faudra au moins 80% de fonctionnalités valides pour valider le test.

Les fonctionnalités principales seront testées les premières avec rigueur, les fonctionnalités secondaires seront traitées avec une sévérité moindre.

**10. Suspension Criteria and Resumption Requirements**

Voici la liste de critères de suspension et de reprise. Les délais de réalisation de test pourront aussi être prolongés.

* L'apparition d'une défaillance d'une fonctionnalité dont la gravité ne permet de trouver aucune solution satisfaisante autorisant la poursuite des tests ou en limite la progression
* Le nombre de défaillances rencontrées est un obstacle à la poursuite des tests dans la mesure où les résultats obtenus par la suite ne seraient pas significatifs. Ce taux de défaillances acceptables pour la poursuite des tests est spécifié dans la partie précédente du présent document
* La non-diminution des défaillances détectées persiste malgré des solutions mises en place

L'indisponibilité des ressources nécessaires précisées dans la section Environmental Needs n'autorise pas l'exécution des tests

* La mise en place d'une fonctionnalité principale intégrée au système, exigée par le client, n'a pas été réalisée
* Lors d'une période de congé, le personnel chargé des tests n'est pas suffisant ou n'est pas disponible pour les effectuer
* La date limite de remise du livrable accordée par le client est dépassée, ce dernier n'acceptant pas de délais supplémentaires pour la poursuite des tests

La reprise de tout ou partie des tests sera effective selon les critères définis ci-après :

* Une ou plusieurs solutions déployées ont permis de réduire le taux trop élevé de défaillances, relativement au taux jugé acceptable pour l'obtention de résultats significatifs.
* Les ressources nécessaires à l'environnement de tests défini dans ce présent document sont de nouveau disponibles et en quantité suffisante.
* Des délais supplémentaires pour la remise du livrable ont été accordés par client et permettent un allongement de la durée de test.
* Les membres de l'équipe de test constituent un effectif suffisant pour la réalisation de ceux-ci.

**11. Test Deliverables**

Selon les différentes phases de tests, les documents listés ci-dessous constitueront les livrables de tests remis au client :

En phase de planification :

* Le plan de test présent dans le dossier complémentaire

En phase de préparation :

* La présentation des différents scénarios de cas de test dans un cahier de recette

En phase d'exécution :

* Des comptes rendus hebdomadaires des tests
* Les résultats livrés par les feuilles Excel pour la gestion des anomalies et pour la gestion des tests présentant :
  + La liste des anomalies détectées
  + La liste des résultats des tests
  + Les actions correctives mises en place
* Les maquettes du design des fonctionnalités produites à la suite des résultats de tests ergonomiques.
* Un rapport relatif aux différentes anomalies rencontrées accompagnées de leur degré de sévérité.
* Le rapport final des tests contenant :
* La version des logiciels et outils utilisés à l'exécution des tests
* Les résultats des actions mises en place
* La conclusion relative aux tests
* Les ressources engagées
* Les anomalies rencontrées et corrigées
* Les anomalies restantes

**12. Remaining Test Tasks**

Ce projet n'est pas divisé en plusieurs phases. En effet l'intégralité du site web définit dans le cahier des charges sera développé par François Bourrée et Nicolas Douvrin.

Les fonctions qui restent donc à tester sont les fonctions qui sont explicitées dans la partie 7 "Features not to be tested". Il y a :

* **Récupération de données de Facebook pour intégration sur la page d’accueil :** Fonctionnalité bonus non nécessaire au bon fonctionnement du site web
* **Gestion de la charge :** La gestion de la charge revient à l’hébergeur du site sélectionné par l’association.

**13. Environmental Needs**

Pour effectuer les tests, nous devons avoir à disposition des ordinateurs pour chaque personne effectuant les tests. Dans un premier temps, nous pourrons tester le site web localement (serveur local).

Mais pour tester le site dans son intégralité, nous avons besoin de l'héberger sur un serveur (Heroku, OpenShift ou Amazon) : Heroku étant gratuit, il ne nécessite pas de budget pour cette année, de plus il possède un serveur Européen et la possibilité de collaborer avec. Ainsi, tous les testeurs pourront y avoir accès moyennant la connaissance du nom de domaine du site hébergé.

**14. Staffing and Training Needs**

Les premiers tests ne nécessiteront l'implication que des deux membres réalisant le projet. Chacun aura un rôle de responsable et d'acteur dans chacune des tâches du plan de tests.

L’utilisation de l’objet sera testée par l’association de poker Pok’Heir Hei.

Lors des tests, les membres de l’association pourront être sollicités afin d’obtenir de meilleurs résultats. Il faudra donc les former quant à la récupération de résultats de tests et d’erreurs.

**15. Responsibilities**

R : Responsable A : Acteur S : Superviseur C : Contributeur I : Informé

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Méthode RACI** | **Nicolas Douvrin (membre du projet)** | **François Bourree (membre du projet)** | **Vincent LEFEVERE** | **Lucas VERRIERE** | **Membres de l’associaton** |
| **Etablissement de la stratégie des tests** | A/R | A/R | I | I | I |
| **Définition des fonctionnalités** | A/R | A/R | I | C | C |
| **Détermination des ressources humaines et matérielles** | A/R | A/R | I/C | I | I |
| **Estimation de la charge et du délai des phases de tests** | A/R | A/R | I/C | C | I |
| **Détermination des fonctionnalités testées et non testées** | A/R | A/R | I | C | I |
| **Définition des critères d’arrêts des tests** | A/R | A/R | I | I | I |
| **Mise en place des actions correctives** | A/R | A/R | I/C | I | I |
| **Conception des cas de tests** | A/R | A/R | I | I | I |
| **Définition du livrable des tests** | A/R | A/R | I/C | C | I |
| **Rapports des résultats** | A/R | A/R | I | C | C |
| **Installation un environnement de tests** | A/R | A/R | I | C | I |

**16. Schedule**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **22/10/17** | **06/12/17** | **17/04/2018** |
| **Cahier des charges** | **X** |  |  |
| **Ergonomie IHM** |  | **X** |  |
| **Plan de test** |  | **X** |  |
| **DAT** |  | **X** |  |
| **Planning** |  | **X** |  |
| **Développement** |  |  | **X** |
| **AVANCEMENT** | **FINI** | **En cours** | **Pas commencé** |

**17. Planning Risks and Contingencies**

Nous avons les délais du projet 100h à respecter.

Ainsi, les événements tels que la possibilité que l’un des membres ne pourra pas remplir son rôle durant la phase de test, il est donc important que les tâches soient réparties afin de pouvoir palier à ce problème.

On pourra aussi noter qu’étant étudiants, divers facteurs peuvent survenir dus à notre vie étudiante (examens, autres projets, problèmes personnels …).

Des sauvegardes seront mises en place afin d’éviter tout problème matériel.

**18. Approvals**

L'approbation du processus sera faite par le client Lucas VERRIERE, le professeur supervisant le projet Mr Vincent LEFEVERE et les réalisateurs du projet Nicolas DOUVRIN et François BOURREE.

Le client Lucas VERRIERE évalue la satisfaction aux exigences du produit livré en fonction de celles spécifiées lors de l'élaboration du cahier des charges et s'assure ainsi que les tests ont permis l'obtention de fonctionnalités satisfaisant aux contraintes imposées. Son approbation conditionne la remise du livrable dans la mesure où il en est le destinataire.

En raison des compétences et de l'expérience de Mr Vincent LEFEVERE, son approbation apportera la certitude que le plan de tests élaboré conduira à l'obtention d'un projet répondant aux exigences du client.

Des conseils quant à la démarche de tests exposée seront fournis par M. EL KHALOUI lors d'une éventuelle sollicitation de la part de l'équipe de tests.

**19. Glossary**

**DAT (Dossier d'architecture technique) :** Ce document va nous permettre de réfléchir sur l'architecture du site web. On pourra par exemple y trouver l'identification des systèmes externes avec lesquels nous allons communiquer.

**CDC (Cahier des charges) :** Le cahier des charges est un document contractuel qui permet de définir les besoins du client lors de la réalisation d'un projet. Il décrit globalement les solutions que nous allons lui apporter.

**Plan de test :** Les plans de test logiciel font partie du processus d’une campagne de test. Ils permettent de définir ce qui sera testé, pourquoi tester, comment les tests s’effectueront, quand et qui teste. Le but est d’établir l’ordre dans lequel chaque composant est complété, testé individuellement, et intégré avec les autres composants du système.

**Ergonomie IHM :** L'ergonomie a pour objectif d'adapter les objets pour rendre son utilisation facile dans la vie de tous les jours. Elle doit s'intéresser à la fois aux caractéristiques physiques, perceptives et cognitives des utilisateurs. C’est la façon dont l'homme va percevoir comment utiliser un site web dans notre cas. L’ergonomie consiste à adapter l'interface aux caractéristiques du client.

**Développement :** Développement du site web à proprement parler.